Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“)

v souladu s vyhl. č. 232/2012 Sb.,o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

(dálE jen „vyhláška“)

**ZADAVATEL: Rehabilitační ústav Kladruby**

Sídlem: Kladruby 30, 257 62 Kladruby

Jednající: Ing. Josef Hendrych, MBA ředitel

IČ: 00068705

**Interní číslo:1/2014**

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

„**Přístavba jídelny“**

1. **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky**

|  |  |
| --- | --- |
| Veřejný zadavatel popíše změny * 1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
	2. v popisu předmětu veřejné zakázky,
	3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
	4. v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky,

oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení | Cílem veřejné zakázky je zajištění minimálně stávající kvality komunikace pacientů a provozu ústavu, zvýšení kapacity jídelny a ubytování s možností dalšího rozšíření kapacitPředmětem této veřejné zakázky jsou stavební práce respektive dodávky či služby související se stavebními pracemi spojené s realizací stavby „Přístavba jídelny“. Součástí předmětu veřejné zakázky je dále zpracování dokumentace skutečného provedení díla, provedení geodetického zaměření stavby včetně vyhotovení geodetického plánu s ohledem na vlastnické vztahy.Předpokládaný termín plnění veřejné zakázky 5/2014 až 2/2015. |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů: | Bez realizace předmětu této veřejné zakázky by nedošlo ke splnění plánovaného cíle.Riziko vynaložení dalších finančních nákladů představují možné vícepráce spojené s nejasností zakrytých konstrukcí a sítí, které nejsou z dob minulých řádně zdokumentovány a tento stav může být zjištěn až v okamžiku sejmutí konstrukčních částí stavby. |
| Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky: | Každá jiná než v projektové dokumentaci vymezená varianta řešení přístavby jídelny by vedla k nesplnění shora uvedeného plánovaného cíle této veřejné zakázky. |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. |  |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky: | Postupné výstavby okolních objektů v minulých letech a jejich nekoordinované vazby je nutné pro dodržení novodobých požadavků na provoz ústavu zkvalitnit |

1. **ODŮVODNĚNÍ POŽADAVKU NA TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na*****dodávky* podle § 3 odst. 1 vyhlášky** Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem. |  |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na *služby* podle § 3 odst. 2 vyhlášky** Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. |  |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na *stavební práce*  podle § 3 odst. 3 vyhlášky** Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací.(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) |  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.(Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.) | Vzhledem ke značné složitosti a významnému rozsahu předmětu této veřejné zakázky je požadováno pro osobu hlavního stavbyvedoucího/hlavního manažéra stavby VŠ vzdělání stavebního směru a praxe ve stavebnictví minimálně 10 let. VŠ vzdělání a minimálně 10 let praxe jsou zárukou odpovídající kvalifikace osoby, která bude odpovědná za vedení realizace veškerých stavebních prací. |
| Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Vzhledem k významnému rozsahu předmětu této veřejné zakázky je požadován průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele v dělnických profesích za poslední 3 roky vyšší než 15. Jde o minimální poet dělníků, kterými lze stavbu takového rozsahu realizovat v zadavatelem vymezené době plnění. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. |  |

1. **Odůvodnění obchodních podmínek dle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb. – STAVEBNÍ PRÁCE**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky *stavební práce* ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele**Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady vevztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky |
| Předmět díla | Přístavba jídelny na stavební parcele 113/1, 113/6, 113/18, 95, 112 v katastrální území Kladruby u Vlašimi v rozsahu projektové dokumentace |
| Cena za dílo a podmínky její změny | Cena za dílo je stanovena na základě cenové nabídky vzešlé z výběrového řízení (viz čl. 5 návrhu smlouvy o dílo) |
| Platební podmínky | Platební a fakturační podmínky jsou stanoveny v návrhu smlouvy o dílo – čl. 6 |
| Smluvní pokuty | Zajištění závazku – smluvní pokuty, úroky z prodlení – je stanoveno v návrhu smlouvy o dílo – čl. 7 |
| Staveniště | Předání staveniště, odpovědnosti za škody na díle, pojištění odpovědnosti zhotovitele, dodržování předpisů a norem ČSN, EN – řešeno v návrhu smlouvy o dílo, čl. 9 a 10 |
| Stavební deník | Povinnosti definované pro vedení stavebního deníku odpovídají obsahovým náležitostem podle přílohy č. 5 vyhlášky 499/2006 Sb. – Návrh smlouvy o dílo , čl. 10.4 |
|  Kontrolní dny | Řeší návrh smlouvy o dílo čl. 10.4 |
| Technický dozor objednatele | Řeší Návrh smlouvy o dílo – obsah kontrol, zástupci objednatele a zhotovitele a jejich oprávnění v souladu se všemi předpisy souvisejícími s plněním veřejné zakázky – čl. 3. Na veškeré dodané zařízení (např. výtah), elektroinstalace, topení apod., musí mít platné revizní zprávy. Kvalita provedených prací a zařízení je vymezena ČSN, ISO a EN a platnými zákony. |
| Provádění díla a bezpečnost práce | Řeší Návrh smlouvy o dílo čl. 10.5, 11 |
| Subdodavatelé | Zhotovitel VZ je povinen předložit objednateli po splnění VZ seznam subdodavatelů ve smyslu zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách |
| Předání a převzetí díla | Řeší Návrh smlouvy o dílo, čl. 11 |
| Záruka za jakost díla | Záruční doba pro stavební práce stanovena obchodními podmínkami na 60 měsíců, což je doba plně odpovídající charakteru předmětu veřejné zakázky. Touto obcodní podmínkou je současně vymezen důraz na kvalitu dodávek stavebních materiálů a konstrukcí. Řeší Návrh smlouvy o dílo, čl. 8. |
| Vlastnictví díla a nebezpečí škody na díle | Vlastníkem díla je od počátku objednatel. Nebezpečí škody je přisouzeno zhotoviteli až do doby předání a převzetí dokončeného díla. Řeší Návrh smlouvy o dílo čl. 9 |
| Zajištění závazků zhotovitele | Řešeno Návrhem smlouvy o dílo, čl. 5.5 |
| Pojištění zhotovitele | Řešeno Návrhem smlouvy o dílo čl. 9.4 a povinností předložení pojistné smlouvy – viz příloha č.1 |

1. **Odůvodnění technických podmínek**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky** |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| Technické podmínky vymezuje zadavatel v čl. 3 zadávací dokumentace a v čl. II smlouvy o výkonu autorského dozoru | Zadavatel nevymezil technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách. |

1. **Odůvodnění stanovení základních a dílčích kritérií a způsobu hodnocení nabídek**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritériím vztahu k potřebám zadavatele podle § 6 vyhlášky** |
| **Hodnotící kritérium**  | **Odůvodnění**  |
| Nejnižší cena při splnění všech zadávacích podmínek daných projektovou dokumentací. | Nařízení ministra zdravotnictví 3/2012 |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele podle** **§ 6 vyhlášky** |
| **Hodnotící kritérium**  | **Odůvodnění**  |
| Z důvodu zadávání jedinému zájemci nejsou hodnotící kriteria stanovena (§34 odst. 2, písm. i) ZVZ). | Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odstavec 1 písmeno b) ZVZ **nejnižší nabídková cena**, protože nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky . S ohledem na předmět plnění, který je podrobně vymezen v projektové dokumentaci pro provádění stavby a soupisu prací s výkazem výměr, a dále vzhledem k podrobnému stanovení obchodních podmínek ve vzoru smlouvy, není relevantní využít pro hodnocení ekonomickou výhodnost nabídky. |

1. **Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky**

|  |
| --- |
| **Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky** |
| **Hodnota** | **Odůvodnění**  |
| Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí celkem 18,7 mil. Kč bez DPH | Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě rozpočtu zhotovitele projektové dokumentace pro provádění stavby.  |